

العنوان:	القواعد الفقهية وتطبيقاتها في القضايا الطبية المعاصرة: الإجهاض، الاستنساخ، التلقيح الاستنساخي، الجراحة، زراعة أعضاء الإنسان: دراسة فقهية مقارنة
المؤلف الرئيسي:	الأندونيسي، أسيف سيف الدين بن بوبو
مؤلفين آخرين:	فقير، عبدالحميد أحمد محمد(مشرف)
التاريخ الميلادي:	2018
موقع:	ام درمان
الصفحات:	1 - 256
رقم MD:	909451
نوع المحتوى:	رسائل جامعية
اللغة:	Arabic
الدرجة العلمية:	رسالة ماجستير
الجامعة:	جامعة أم درمان الاسلامية
الكلية:	كلية الشريعة والقانون
الدولة:	السودان
قواعد المعلومات:	Dissertations
مواضيع:	القواعد الفقهية، القضايا الطبية، الأحكام الشرعية، الإجهاض، التلقيح الاستنساخي، الاستنساخ، زراعة الأعضاء، الجراحة
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/909451

الخاتمة

و تحتوى على :

أولا : أهم النتائج

ثانيا : الخاتمة

الخاتمة

الحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات، و الصلاة و السلام على نبينا محمد سيد السادات، و على آله و أصحابه عليهم أفضل الصلوات و أزكى التسليمات، أما بعد :

ففى نهاية هذا البحث يطيب للباحت أن يشير إلى أهم النتائج التى توصل إليها الباحت و التوصيات التى يوجهها الباحت إلى من يتناول بعده مثل هذا الموضوع.

أولاً : أهم النتائج

١. القواعد الفقهية أهمية عظيمة فى مجال الممارسة الطبية من خلال ضبطها و لإجراءات التطبيب، و المتمثلة فى الوقاية من الأمراض قبل وقوعها، و معالجتها بعد وقوعها.

٢. و أن الطب كالشرع فى الأخذ بالمصالح الراجعة و درء المفسد، فقال : "تقديم المصالح الراجعة على المصالح المرجوحة محمود حسن، و اتفق الحكماء على ذلك، و كذلك الأطباء يدفعون أعظم المرضى بالتزام بقاء أدناهما، و يجلبون أعلى السالمتين و الصحتين، و لا يبالون بفوات أدناهما، و يتوقفون عند الحيرة فى التساوي والتفاوت.

٣. القواعد الفقهية التى تضبط الممارسة الطبية المعاصرة عديدة منها : قواعد عامة كقاعدة الضرر، و قاعدة الضرورة، و قاعدة الحاجة، و قاعدة اليقين، و تنبثق عن تلك القواعد قواعد أخرى كقاعدة "الضرر يزال"، و قاعدة "الضرر الأشد يزال بالضرر الأخف، و قاعدة الضرورة تقدر بقدرها، و غيرها.

٤. و بعض القضايا الطبية المعاصرة التى تحكم بالقواعد الفقهية كثيرة منها:

- إن عدم الإخصاب و العقم يمكن أن يعتبر مرضاً، و أن للزوجين طلب العلاج بالتلقيح الاصطناعي داخليا كان أم خارجياً ما دام يتم عن طريق الزواج، و أن كل وسيلة تستخدم للإنجاب خارج نطاق الزوجية تعتبر لاغية باطلة.

- يجوز إزالة العيوب الخلقية و المكتسبة، كالأصبع الزائدة و الجلد المصاب بالحروق لو كان في بقائها ضرر، عملاً بالقاعدة "لا ضرر و لا ضرار".
- ينبغي على الإنسان التحصين الصحي المبكر و الابتعاد عن فيه مرض الأيدز و الكوليرا و نحوهما لأنه يحصل به دفع الضرر عن الأصحاء وفيه حفظ لصحتهم وسلامتها من الأمراض، فجواز ذلك استفدناه من قاعدة : "الضرر يدفع بقدر الإمكان.
- الأصل في الاجهاض التحريم على اعتبار أن الجنين نفس معصوم، و الأصل في الأنفس و الأطراف الحرمه، و لأن الجنين ملك الله ﷻ و لا يجوز التصرف في ملك الغير بلا إذنه. لكن يجوز الانتقال من عن هذا الأصل في حالات الضرورة كموت الجنين في الرحم أو كونه يشكل خطراً مؤكداً على حياة أمه، سواء كان مشوهاً أو لا، عملاً بالقواعد الفقهية التي تقتضي التيسير و رفع الحرج في حالات المشقة البالغة و الاضطرار، وكذلك تطبيقاً لقاعدة : "الضرورات تبيح المحظورات".
- ذهب عامة الفقهاء المعاصرين إلى جواز الإستفادة من تقنية الاستنساخ في غير البشر بما يعود عليهم بالنفع، و أما الاستنساخ البشري فقد ذهب عامة الفقهاء على تحريمه، و ذلك لأن المصلحة الجزئية لبعض الأفراد الذين ابتلوا بالعقم لا يمكن أن تعارض المفسد المترتبة على فتح أبواب الاستنساخ، مع قوة احتمال الاختلاط و العبث بالخلايا، ومن هذا "درء المفسد أولى من جلب المصالح".
- تحريم رتق البكارة، لما يترتب على هذه العملية من المفسد العظيمة التي لا يمكن أن تعارضها المصالح المحقق منها، و من ذلك تيسر ارتكاب جريمة الزنى للفتيات لعلمهن بإمكان رتق غشاء البكارة بعد الجماع، و إذا اجتمعت المصالح و المفسد فإن أمكن تحصيل المصالح و درء المفسد معاً فعلنا ذلك، و إن تعذر الدرع و التحصيل، فإن كانت المفسدة أعظم من المصلحة درأنا المفسد، و لا نبالي بفات

المصلحة، و تطبيقا لهذه القاعدة فإننا إذا نظرنا إلى رتق القكاره و ما يترتب عليه من مفسد حكمنا بعدم جواز الرتق لعظيم المفسد المترتب عليه.

- جواز شق بطن الأم لإخراج الجنين الحي، و ذلك أن سلامة البطن من الشق مصلحة، و سلامة الولد و وجوده حيا مصلحة أكبر، و أيضا فشق البطن مفسدة و ضرر، و ترك المولود الحي يختنق في بطنها حتى يموت من مفسدة أكبر و أشد ضررا، فصار الشق أهون مفسدين و أخف ضررا.

- أن الأعضاء في نقل أعضاء الإنسان إلى جسم الإنسان ينقسم إلى قسمان ، أولا : نقل أعضاء الفردية الأساسية كالكبد، و القلب، و المخ و هذا حرام لأن في نقله إلى المحتاج يتحمل ضرر مثله إلى المتبرع، و القاعدة تقول : "الضرر لا يزال بمثله"، و أما الثاني :: نقل أعضاء التي مما يمكن تعويضه خلال فترة دون أن يترك آثارا سلبية على صاحبه و ذلك مثل الدم و الجلد حيث يجوز أخذهما بالاتفاق بين المعاصرين و عملا بالقاعدة "أن الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة"

- جواز استعمال التخدير للجراحة، و كشف العورة المريض من أجل التداوى بقدر الضرورة و الحاجة لأن الضرورة تبيح المحظورات.

- و في تشخيص وفاة الإنسان أن يكون الطبيب متيقنا، و أنه لا يحكم بموته إلا إذا تيقن من ذلك بتوقف القلب و التنفس توقفا تاما. و لأن الأصل حياة المريض، فلا ينتقل عن هذا الأصل إلا بيقين.

ثانيا : التوصيات

و في الختام لا يفوتنى أن أوصي إخوتي الباحثين بعد كتابتي لهذا البحث، أوصي بما يلي :

١. الدعوة إلى الاعتناء بالقواعد الفقهية، من قبل الباحثين، و تناولها بالبحث و الدراسة، لأهميتها، و عظيم الفائدة العائدة من دراستها.

٢. ربط النوازل المعاصرة، و القضايا المستجدة، بالقواعد الفقهية، و تطبيقها عليها، لأن في القواعد الفقهية، مادة ثرية من العلم و صحة النظر، تُؤهلان الناظر إلى معرفة حكم هذه النوازل معرفة دقيقة، و قريبة للصواب و الحق.

٣. التعمق في دراسة النوازل المعاصرة، لاسيما المالية و الطبية، لأهميتها في واقعنا المعاصر، و تناولها بالدراسة الجادة المحققة المعمقة، و عدم الاكتفاء بالنظر الفطير، و السطحية في بحثها

٤. ينبغي الاهتمام بإبراز الرابط أو العلاقة بين القاعدة و فروعها، لأن معرفة ذلك و إتقانه يغني عن الإسهاب في ذكر الفروع المندرجة، فهو بمثابة الصيد للمحتاج إليه، بينما إكثار التفرع بمثابة الصيد له، و لا شك أن تعليمه ذلك ليقوم به دون حاجة إلى أحد أولى.

و ختاماً أسأله جل و علا أن يرزقنا و إياكم الإخلاص في القول و العمل و أن يفقهنا و إياكم في ديننا و أن يكفيننا شرورنا و أنفسنا و نزغات الشيطان. و أسأله جل و علا باسمه الأعظم بهذا البحث النفع العام و الخاص - إنشاء الله - و أن يجعلها عملاً صالحاً نافعاً متقبلاً مبروراً. هذا و الحمد لله أولاً و آخراً، و ظاهراً و باطناً، و صلى الله و سلم على نبيه و خير خلقه و على آله و صحبه و سلم.